



MARCO PAS: UNA ALTERNATIVA A LOS MANUALES DIAGNÓSTICOS

Irene Abad Peláez, Elena Jimeno Hernández, Beatriz Royo-Villanova González, Adriana Pérez Requena, Jessica Velardo Tierno, Lucía Rodríguez de Santos. Hospital Universitario Río Hortega.

¿ QUÉ APORTA EL MARCO PODER AMENAZA SIGNIFICADO?

Existen voces muy críticas dentro de la Salud Mental con las herramientas diagnósticas más usadas en la actualidad, los manuales diagnósticos como DSM o CIE, planteando que presentan limitaciones conceptuales y empíricas significativas.

La British Psychological Society (Sociedad Británica de Psicología) ha sugerido que es necesario «un cambio de paradigma respecto a las experiencias que se asocian a estos diagnósticos, y orientarse hacia un sistema conceptual no basado en el “modelo de enfermedad”», y proponen como alternativa el uso de el Marco de Poder Amenaza y Significado (PAS).

El **Marco PAS**, que se explicará a continuación, podría ser una **herramienta útil para acercarnos a las experiencias dolorosas** y a la aparición de sintomatología psíquica, al margen de los diagnósticos; explorando el significado personal de la experiencia o sufrimiento, teniendo en cuenta el contexto relacional y social de las personas y construyendo una narrativa que les de sentido.

EL MARCO PAS



Los aspectos centrales del Marco se pueden resumir en estas preguntas :

«¿Qué te ha ocurrido?» (¿Cómo actúa el **Poder** en tu vida?)

«¿Cómo te ha afectado?» (¿Qué tipo de **Amenazas** representan?)

«¿Qué sentido le has dado?» (¿Que **Significado** tienen en ti esas situaciones y experiencias?)

«¿Qué has tenido que hacer para sobrevivir?» (¿Qué tipo de **Respuestas** a las Amenazas estás utilizando?)

Se añaden las dos preguntas siguientes:

«¿Cuáles son tus **fortalezas**?» (¿Qué acceso tienes a recursos de poder?)

«¿Cuál es tu historia» (¿Cómo se **integra** todo eso?)

1 PODER

El poder puede ejercer funciones opuestas, la de proteger y otra negativa, amenazante.

La demarcación explícita en el Marco de las **relaciones de poder en las que todos estamos inmersos** es fundamental como punto de partida para comenzar a comprender el sufrimiento y las conductas del individuo.

Las distintas formas de poder operan a través de estructuras sociales, instituciones, los medios, la educación, el entorno social y familiar y a la vez interaccionan entre sí. Estaríamos hablando del poder **biológico y corporalizado**; **coercitivo** o poder mediante la fuerza; poder **legal**; poder **económico** y material; capital **social y cultural**; poder **interpersonal**; y poder **ideológico**.

2 AMENAZA

Describe como cuando el poder opera en su forma negativa, puede poner en riesgo la seguridad y supervivencia a nivel individual o grupal y producir sufrimiento mental. Tipos de amenazas: **relacionales**: perturbaciones en los apegos, abandono, humillación o rechazo; **emocionales**: sentirse emocionalmente abrumado e inseguro; **sociales y comunitarias**: aislamiento, exclusión, pérdida de rol social o laboral; **económicas y materiales**; **ambientales**: inseguridad, amenaza física o encierro; **corporales**: enfermedad, dolor crónico, discapacidad física o agotamiento; **construcción de conocimiento y significado**: falta de oportunidades, apoyo o recursos sociales para acceder y usar importantes fuentes de información y dar sentido a las propias experiencias y **basadas en los valores**: pérdida de propósito, valores, creencias y significado.

3 SIGNIFICADO

Se trata del **significado individual** que cada persona o grupo social atribuye a las **amenazas**. Es la unión de los demás elementos del Marco. Tal y como se expone en el Marco "La actividad del poder (por ejemplo, mediante el abuso) no supone que de forma necesaria la amenaza para la persona vaya a ser duradera (por ejemplo, la vergüenza) si esta tiene la capacidad de elaborar un significado para el suceso (por ejemplo, «no fue culpa tuya»). A la inversa, la atribución del significado puede generar un sentimiento de amenaza incluso sin que haya un peligro actual, como se puede ver en algunos casos referentes a los pensamientos de suspicacia («paranoia»)."

4 RESPUESTA A LA AMENAZA

Correspondería a lo que tradicionalmente llamamos “síntomas”. Se plantean como **mecanismos de afrontamiento y supervivencia** que pueden ser más o menos funcionales. Son maneras de adaptarse a las circunstancias y vivencias personales pasadas y presentes, evolutivas y aprendidas, mediadas por sistemas de amenaza con base psicológica y biológica. A mayor número de adversidades el individuo tendrá que usar un mayor número de respuestas a la amenaza, motivo por el cual se suelen proporcionar diferentes diagnósticos a una misma persona. A las respuestas diagnosticadas como "psicosis" se les asume un mayor nivel de daño que proviene de un **efecto acumulativo y sinérgico de las adversidades**.

BIBLIOGRAFÍA

- Johnstone, L. & Boyle, M. with Cromby, J., Dillon, J., Harper, D., Kinderman, P., Longden, E., Pilgrim, D. & Read, J. (2018). The Power Threat Meaning Framework: Overview. Leicester: British Psychological Society.

- British Psychological Society. (2014). Understanding psychosis and schizophrenia. Leicester, England: Author